KIMLE KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
9181 KIMLE, VÍZPART UTCA 2.
Telefon: 96/228-030; Fax: 96/572-026.
E-mail: polgarmester@kimle.hu

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Kimle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2026. május 29-én (pénteken) 16.15 órakor
tartja **nyílt** ülését.

Helye: **Kimlei Közös Önkormányzati Hivatal**
9181 Kimle, Vízpart u. 2.

Napirendi pontok:

1. Közbeszerzéssel kapcsolatos döntések meghozatala
2. Kimlei Nemzetiségi Általános Iskola beszámolója
3. Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Kimle, 2026. május 27.

Eller Gizella s.k.
polgármester

KIMLE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA * 4. KIMLE *

KIMLE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
9181 KIMLE, VÍZPART UTCA 2.
Telefon: 96/228-030, 572-003. Fax: 96/572-026
www.kimle.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kimle Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 29-én 16.30 órakor megtartott soron kívüli, nyílt ülésén, a Kimlei Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében.

Jelen vannak: megválasztott 6 fő képviselő közül 5 fő képviselő: Baán Miklós, Jakab Mihály, Miklósi István és Kimlei Gábor, Weidinger Zsolt képviselő, Eller Gizella polgármester, Frank Szilvia aljegyző és a csatolt jelenléti ív szerint.

Távolmaradását jelezte: Józsa Béla.

Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző megbízásából az ülésen Frank Szilvia aljegyző vesz részt.

Eller Gizella polgármester köszönti képviselőtársait Kimle Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülésén. A polgármester az ülést megnyitja. Megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét.
Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Frank Szilvia aljegyzőt, jegyzőkönyv hitelesítésre pedig felkéri Jakab Mihály és Kimlei Gábor képviselőket.

A polgármester szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv hitelesítő személyek elfogadásáról a döntést a következő határozati javaslattal:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2026. május 29-én megtartott soron kívüli, nyílt ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével Jakab Mihály és Kimlei Gábor képviselőket bízza meg.

Felelős: *Eller Gizella polgármester*
Határidő: *Azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – egyhangúlag - fogadta el az alábbi határozatát:

78/2026. (V. 29.) ÖK. határozat

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2026. május 29-én megtartott soron kívüli, nyílt ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével Jakab Mihály és Kimlei Gábor képviselőket bízza meg.

Felelős: Eller Gizella polgármester
Határidő: Azonnal

Eller Gizella polgármester ismerteti a napirendi pontokat.

Tervezett napirendi pontok:
1. Közbeszerzéssel kapcsolatos döntések
2. Kimlei Nemzetiségi Általános Iskola beszámolója
3. Egyebek

Mivel egyéb javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a napirend elfogadásáról szóló döntést a következő határozati javaslattal:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2026. május 29-én megtartott soron kívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésen az alábbi napirendet elfogadja:

1. *Közbeszerzéssel kapcsolatos döntések*
2. *Kimlei Nemzetiségi Általános Iskola beszámolója*
3. *Egyebek*

Felelős: *Eller Gizella polgármester*
Határidő: *Azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta el a napirendet:

79/2026. (V. 29.) ÖK határozat

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2026. május 29-én megtartott soron kívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésen az alábbi napirendet elfogadja:

1. Közbeszerzéssel kapcsolatos döntések
2. Kimlei Nemzetiségi Általános Iskola beszámolója
3. Egyebek

Felelős: Eller Gizella polgármester
Határidő: Azonnal

1.NAPIRENDI PONT
Közbeszerzéssel kapcsolatos döntések

Eller Gizella polgármester elmondja, hogy két TOP Plusz pályázat közbeszerzését is meg kellett ismételni sikertelenség, illetve kivitelezői teljesítés elmaradása miatt. Január óta folyik a közbeszerzési eljárás, amire most sikerült megfelelő számú ajánlatot kapni.

A közbeszerzési szakértő átküldte a döntéshez szükséges dokumentációt, ezeket kell most végig venni. A Bíráló Bizottság szakvéleményét mindenki megkapta előzetesen, mind a két közbeszerzés vonatkozásában.
Elsőként a „Top Plusz- Élhető települések, fejlesztések Kimlén- Kilátó építés befejezése" tárgyában folyó közbeszerzéshez kapcsolódó döntésekről kell határozni.
Dönteni kell arról, hogy a kiírt közbeszerzési eljárásban mely ajánlatokat nyilvánítja érvénytelennek a képviselő-testület.

Mivel javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot a „Kilátó építés befejezése" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

*Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Kilátó építés befejezése**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az **alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:***

Ajánlattevő neve: Fadoktor Mérnöki Iroda Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9407 Sopron, Csalánkerti út 76.

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A hiánypótlás során az újonnan bevont szakember (gazdasági szereplő) kapcsán nem került benyújtásra szakmai önéletrajz (ezzel együtt rendelkezésre állási nyilatkozat sem), illetve a kapacitást nyújtó személy kapcsán nem került benyújtásra előszerződés/megállapodást vagy dokumentum a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján.
(Ajánlatkérő az AF. III. 2.2. pontjában előírta: „A 71. § (6) bekezdés alapján Ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást (nem köteles elrendelni), ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.")

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően.

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

***Felelős:** Eller Gizella polgármester, dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző*
***Határidő:** Azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete, **név szerinti szavazással**, 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta az alábbi határozatot:

Baán Miklós - igen
Eller Gizella - igen
Jakab Mihály – igen
Kimlei Gábor - igen
Miklósi István - igen
Weidinger Zsolt – igen

80/2026. (V. 29.) ÖK. határozat:

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Kilátó építés befejezése**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az **alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:**

Ajánlattevő neve: Fadoktor Mérnöki Iroda Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9407 Sopron, Csalánkerti út 76.

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A hiánypótlás során az újonnan bevont szakember (gazdasági szereplő) kapcsán nem került benyújtásra szakmai önéletrajz (ezzel együtt rendelkezésre állási nyilatkozat sem), illetve a kapacitást nyújtó személy kapcsán nem került benyújtásra előszerződés/megállapodást vagy dokumentum a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján.
(Ajánlatkérő az AF. III. 2.2. pontjában előírta: „A 71. § (6) bekezdés alapján Ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást (nem köteles elrendelni), ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.")

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően.

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: Eller Gizella polgármester, dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző
Határidő: Azonnal

Eller Gizella polgármester elmondja, hogy most a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve – elfogadásra javasolja és nyertesnek javasolja kihirdetni a Kútház Építőipari Kft-t.

Mivel egyéb javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot a „Kilátó építés befejezése" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményessé nyilvánításáról és a nyertes kihirdetéséről:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

*Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Kilátó építés befejezése**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és **az eljárást eredményessé nyilvánítja. Kihirdeti nyertesnek a Kútház Építőipari Kft-t.***

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve: Kútház Építőipari Kft.
Székhelye: 9025 Győr, Kálvinista utca 1/a.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:-
Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

***Felelős:** Eller Gizella polgármester, dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző*
***Határidő:** Azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete, **név szerinti szavazással**, 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta az alábbi határozatot:

Baán Miklós - igen
Eller Gizella - igen
Jakab Mihály – igen
Kimlei Gábor - igen
Miklósi István - igen
Weidinger Zsolt – igen

81/2026. (V. 29.) ÖK. határozat:

Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Kilátó építés befejezése** " tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és **az eljárást eredményessé nyilvánítja. Kihirdeti nyertesnek a Kútház Építőipari Kft-t.**

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve: Kútház Építőipari Kft.
Székhelye: 9025 Győr, Kálvinista utca 1/a.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette: -
Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: Eller Gizella polgármester, dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző
Határidő: Azonnal

Eller Gizella polgármester elmondja, hogy áttérnek a másik közbeszerzésre, az „Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárás döntéseihez. Elsőként ebben az esetben is az ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról kel dönteni.

Mivel egyéb javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot az „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

*Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja:*

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

Rész neve: Közösségi ház energetikai korszerűsítése (1)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 82 772 839*
2. *Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
4. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36*

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplők kapcsán nem csatoltak dokumentumot az aláírásuk külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be előszerződést/megállapodást vagy dokumentumot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozóan.
- Nem árazták be a benyújtott költségvetésben a díjköltségek egyes egységárait (még 0 Ft megajánlással sem), és ennek kapcsán az ellentmondást nem oldották fel, felvilágosítást nem nyújtottak be.
- Az árazott költségvetést nem nyújtották be cégszerűen aláírva, szkennelt, .pdf formátumban a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet VI. fejezet 4. pontjának megfelelően.
- A szakemberek kapcsán benyújtott önéletrajzok nem feleltek meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a kiadott iratmintának megfelelő rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 6 608 284*
2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36*

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő kapcsán nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be előszerződést/megállapodást vagy dokumentumot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozóan.
- Az árazott költségvetést nem nyújtották be cégszerűen aláírva, szkennelt, .pdf formátumban a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet VI. fejezet 4. pontjának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a kiadott iratmintának megfelelő rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 7 527 017*
2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36*

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő kapcsán nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be előszerződést/megállapodást vagy dokumentumot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozóan.
- Az árazott költségvetést nem nyújtották be cégszerűen aláírva, szkennelt, .pdf formátumban a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet VI. fejezet 4. pontjának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a kiadott iratmintának megfelelő rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő neve: Kábelbarát Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9245 Mosonszolnok, Szabadság út 19.

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 6 830 910*

2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, az ellentmondást nem oldották fel.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható, illetve a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját sem.
- A szakember benyújtott önéletrajzában megjelölt Magyar Mérnök Kamarai nyilvántartás alapján a szakember MV-ÉG/C (korlátozott) jogosultsággal rendelkezik, nem oldották fel az ellentmondást illetve nem igazolták a szakember alkalmasságát az AF-ban és a KD-ban előírt feltételeknek megfelelően, egyéb dokumentumok benyújtásával. A bemutatott szakember alkalmassága nem volt kétséget kizáróan megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Ajánlattevő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- N.Zs. e.v-t megjelölték a bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberként, illetve (hiányos) önéletrajza is benyújtásra került, ugyanakkor a gazdasági szereplők űrlapon nem szerepelt és a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti, illetve a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat is nemlegesen került kitöltésre. Az ajánlatban szereplő ellentmondást nem oldották fel.
- A bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban nem oldották fel az ellentmondás a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése" mezőben.
- Kapacitást nyújtó szervezet kapcsán – korábbiakban ismertetett ellentmondás feloldásával egyidejűleg – nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be dokumentumot/előszerződést/megállapodást az ajánlat egyéb részeiben megjelölt - kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, V. fejezet 5. sz. mellékletében található iratmintának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert hiányosan került kitöltésre, és nem került alátámasztásra a felolvasólapon megjelölt 36 hónap többlet szakmai tapasztalat sem.

Ajánlattevő neve: Kábelbarát Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9245 Mosonszolnok, Szabadság út 19.

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 6 582 115*
2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, az ellentmondást nem oldották fel.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható, illetve a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját sem.
- A szakember benyújtott önéletrajzában megjelölt Magyar Mérnök Kamarai nyilvántartás alapján a szakember MV-ÉG/C (korlátozott) jogosultsággal rendelkezik, nem oldották fel az ellentmondást illetve nem igazolták a

szakember alkalmasságát az AF-ban és a KD-ban előírt feltételeknek megfelelően, egyéb dokumentumok benyújtásával. A bemutatott szakember alkalmassága nem volt kétséget kizáróan megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Ajánlattevő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- N.Zs. e.v-t megjelölték a bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberként, illetve (hiányos) önéletrajza is benyújtásra került, ugyanakkor a gazdasági szereplők űrlapon nem szerepelt és a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti, illetve a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat is nemlegesen került kitöltésre. Az ajánlatban szereplő ellentmondást nem oldották fel.
- A bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban nem oldották fel az ellentmondás a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése" mezőben.
- Kapacitást nyújtó szervezet kapcsán – korábbiakban ismertetett ellentmondás feloldásával egyidejűleg – nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be dokumentumot/előszerződést/megállapodást az ajánlat egyéb részeiben megjelölt - kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, V. fejezet 5. sz. mellékletében található iratmintának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert hiányosan került kitöltésre, és nem került alátámasztásra a felolvasólapon megjelölt 36 hónap többlet szakmai tapasztalat sem.

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Rész neve: Közösségi ház energetikai korszerűsítése (1)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 71 244 347*
2. *Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
4. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak (a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Méptv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem), az ellentmondást nem oldották fel.

-

*Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvényesnek nyilvánítja:*

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 6 753 430*
2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 6 851 077*
2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Rész neve: Közösségi ház energetikai korszerűsítése (1)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 69 626 921*
2. *Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36*
3. *Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36*
4. *Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 6 508 079*
2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
3. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. *Nettó ajánlati ár (Ft): 8 198 705*
2. *Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági*
3. *követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*
4. *Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36*

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: *Eller Gizella polgármester, dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző*
Határidő: *Azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete, **név szerinti szavazással**, 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta az alábbi határozatot:

Baán Miklós - igen
Eller Gizella - igen
Jakab Mihály – igen
Kimlei Gábor - igen
Miklósi István - igen
Weidinger Zsolt – igen

82/2026. (V. 29.) ÖK. határozat:

Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

Rész neve: Közösségi ház energetikai korszerűsítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 82 772 839
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
4. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplők kapcsán nem csatoltak dokumentumot az aláírásuk külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be előszerződést/megállapodást vagy dokumentumot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozóan.
- Nem árazták be a benyújtott költségvetésben a díjköltségek egyes egységárait (még 0 Ft megajánlással sem), és ennek kapcsán az ellentmondást nem oldották fel, felvilágosítást nem nyújtottak be.
- Az árazott költségvetést nem nyújtották be cégszerűen aláírva, szkennelt, .pdf formátumban a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet VI. fejezet 4. pontjának megfelelően.
- A szakemberek kapcsán benyújtott önéletrajzok nem feleltek meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a kiadott iratmintának megfelelő rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 6 608 284
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő kapcsán nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be előszerződést/megállapodást vagy dokumentumot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozóan.
- Az árazott költségvetést nem nyújtották be cégszerűen aláírva, szkennelt, .pdf formátumban a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet VI. fejezet 4. pontjának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a kiadott iratmintának megfelelő rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő neve: DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1139 Budapest Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 7 527 017
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- A kapacitást nyújtó gazdasági szereplő kapcsán nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be előszerződést/megállapodást vagy dokumentumot a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozóan.
- Az árazott költségvetést nem nyújtották be cégszerűen aláírva, szkennelt, .pdf formátumban a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet VI. fejezet 4. pontjának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a kiadott iratmintának megfelelő rendelkezésre állási nyilatkozatot.

Ajánlattevő neve: Kábelbarát Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9245 Mosonszolnok, Szabadság út 19.

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 6 830 910
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, az ellentmondást nem oldották fel.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható, illetve a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját sem.
- A szakember benyújtott önéletrajzában megjelölt Magyar Mérnök Kamarai nyilvántartás alapján a szakember MV-ÉG/C (korlátozott) jogosultsággal rendelkezik, nem oldották fel az ellentmondást illetve nem igazolták a szakember alkalmasságát az AF-ban és a KD-ban előírt feltételeknek megfelelően, egyéb dokumentumok benyújtásával. A bemutatott szakember alkalmassága nem volt kétséget kizáróan megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Ajánlattevő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- N.Zs. e.v-t megjelölték a bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberként, illetve (hiányos) önéletrajza is benyújtásra került, ugyanakkor a gazdasági szereplők űrlapon nem szerepelt és a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti, illetve a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat is nemlegesen került kitöltésre. Az ajánlatban szereplő ellentmondást nem oldották fel.
- A bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban nem oldották fel az ellentmondás a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése" mezőben.
- Kapacitást nyújtó szervezet kapcsán – korábbiakban ismertetett ellentmondás feloldásával egyidejűleg – nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be dokumentumot/előszerződést/megállapodást az ajánlat egyéb részeiben megjelölt - kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, V. fejezet 5. sz. mellékletében található iratmintának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert hiányosan került kitöltésre, és nem került alátámasztásra a felolvasólapon megjelölt 36 hónap többlet szakmai tapasztalat sem.

Ajánlattevő neve: Kábelbarát Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 9245 Mosonszolnok, Szabadság út 19.

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 6 582 115
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak, az ellentmondást nem oldották fel.
- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek és a KD-ban foglaltaknak, mert nem tartalmazta egyértelműen az építésre vonatkozó mennyiségi adatok leírását (épület nettó alapterülete), amelyből az alkalmasság megállapítható, illetve a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját sem.
- A szakember benyújtott önéletrajzában megjelölt Magyar Mérnök Kamarai nyilvántartás alapján a szakember MV-ÉG/C (korlátozott) jogosultsággal rendelkezik, nem oldották fel az ellentmondást illetve nem igazolták a szakember alkalmasságát az AF-ban és a KD-ban előírt feltételeknek megfelelően, egyéb dokumentumok benyújtásával. A bemutatott szakember alkalmassága nem volt kétséget kizáróan megállapítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. n) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Ajánlattevő 2004. évi XXXIV. törvény alapján tett kkv nyilatkozata nem egyértelműen összeegyeztethető a NAV áfaalanyokra vonatkozó adatbázisával és az ellentmondást nem oldották fel.
- N.Zs. e.v-t megjelölték a bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberként, illetve (hiányos) önéletrajza is benyújtásra került, ugyanakkor a gazdasági szereplők űrlapon nem szerepelt és a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti, illetve a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat is nemlegesen került kitöltésre. Az ajánlatban szereplő ellentmondást nem oldották fel.
- A bemutatott szakemberekről szóló EKR nyilatkozatban nem oldották fel az ellentmondás a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése" mezőben.
- Kapacitást nyújtó szervezet kapcsán – korábbiakban ismertetett ellentmondás feloldásával egyidejűleg – nem csatoltak dokumentumot az aláírás külalakjának igazolására.
- Nem nyújtottak be dokumentumot/előszerződést/megállapodást az ajánlat egyéb részeiben megjelölt - kapacitást nyújtó szervezet kapcsán a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, V. fejezet 5. sz. mellékletében található iratmintának megfelelően.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert hiányosan került kitöltésre, és nem került alátámasztásra a felolvasólapon megjelölt 36 hónap többlet szakmai tapasztalat sem.

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Rész neve: Közösségi ház energetikai korszerűsítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 71 244 347
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
4. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
- A felhívás III. 1. 1.) pont szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságnak való egyértelmű megfelelés kapcsán nem nyilatkoztak (a gazdasági szereplők űrlapon megjelölt gazdasági szereplők kapcsán melyek végeznek építőipari kivitelezési tevékenységet és melyek nem, illetve melyek kötelesek az Méptv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepelni és melyek nem), az ellentmondást nem oldották fel.

-
Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvényesnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 6 753 430
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 6 851 077
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Rész neve: Közösségi ház energetikai korszerűsítése (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 69 626 921
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
3. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36
4. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Rész neve: Sportépület energetikai korszerűsítése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 6 508 079
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Rész neve: Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 8 198 705
2. Az M.1/3. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági
3. követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
4. Többletjótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: Eller Gizella polgármester, dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző
Határidő: Azonnal

Mivel egyéb javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot az Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 1. rész Közösségi ház energetikai korszerűsítése" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán az eljárás eredményessé nyilvánításáról, és a nyertes kihirdetéséről:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

*Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 1. rész Közösségi ház energetikai korszerűsítése**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, és az eljárást eredményessé nyilvánítja. A rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti nettó 28 192 161 Ft-tal (bruttó 35 804 045 Ft-tal),* ***és kihirdeti nyertesnek a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft-t.***

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette: -

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

***Felelős:** Eller Gizella polgármester, Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző*
***Határidő:** Azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete, **név szerinti szavazással**, 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta az alábbi határozatot:

Baán Miklós - igen
Eller Gizella - igen
Jakab Mihály – igen
Kimlei Gábor - igen
Miklósi István - igen
Weidinger Zsolt – igen

83/2026. (V. 29.) ÖK. határozat:

Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a **„Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 1. rész Közösségi ház energetikai korszerűsítése"**

tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, és az eljárást eredményessé nyilvánítja. A rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti nettó 28 192 161 Ft-tal (bruttó 35 804 045 Ft-tal), **és kihirdeti nyertesnek a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft-t.**

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve: Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette: -

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: Eller Gizella polgármester, Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző
Határidő: Azonnal

Mivel egyéb javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot az „Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 2. rész Sportépület energetikai korszerűsítése" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán az eljárás eredményessé nyilvánításáról, és a nyertes kihirdetéséről:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a ***„Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 2. rész Sportépület energetikai korszerűsítése"*** *tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, és az eljárást eredményessé nyilvánítja. A rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti nettó 1 547 382 Ft-tal (bruttó 1 965 175 Ft-tal), és* ***kihirdeti nyertesnek a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft-t.***

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve: ***Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.***
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.
Második legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve : ***PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság***
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: *Eller Gizella polgármester, Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző*
Határidő: *azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete, **név szerinti szavazással**, 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta az alábbi határozatot:

Baán Miklós - igen
Eller Gizella - igen
Jakab Mihály – igen
Kimlei Gábor - igen
Miklósi István - igen
Weidinger Zsolt – igen

84/2026. (V. 29.) ÖK. határozat:

Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a **„Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 2. rész Sportépület energetikai korszerűsítése"** tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, és az eljárást eredményessé nyilvánítja. A rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti nettó 1 547 382 Ft-tal (bruttó 1 965 175 Ft-tal), és **kihirdeti nyertesnek a Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft-t.**

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve: **Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.**
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.
Második legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve : **PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: Eller Gizella polgármester, Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző
Határidő: azonnal

Mivel javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot az „Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 3. rész Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán az eljárás eredményessé nyilvánításáról, és a nyertes kihirdetéséről:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

*Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 3. rész Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése**" tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, és az eljárást eredményessé nyilvánítja. A rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti nettó 736 156 Ft-tal (bruttó 934 918 Ft-tal), **és kihirdeti nyertesnek a Pelaproject Kft-t.***

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
*Ajánlattevő neve : **PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság***
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:
*Ajánlattevő neve: **Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.***
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

***Felelős:** Eller Gizella polgármester, Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző*
***Határidő:** azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete, **név szerinti szavazással,** 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta az alábbi határozatot:

Baán Miklós - igen
Eller Gizella - igen
Jakab Mihály – igen
Kimlei Gábor - igen
Miklósi István - igen
Weidinger Zsolt – igen

85/2026. (V. 29.) ÖK. határozat:

Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a „**Energetikai korszerűsítések Kimlén II. kör - 3. rész Novákpusztai kultúrház energetikai korszerűsítése** " tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, és az eljárást eredményessé nyilvánítja. A rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti nettó 736 156 Ft-tal (bruttó 934 918 Ft-tal), **és kihirdeti nyertesnek a Pelaproject Kft-t.**

Legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve : **PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:
Ajánlattevő neve: **Szabó és Társa Belsőépítészeti Kft.**
Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Bükk utca 6.

Melléklet: Bíráló Bizottság szakvéleménye és javaslata

Felelős: Eller Gizella polgármester, Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta jegyző
Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT
Kimlei Nemzetiségi Általános Iskola beszámolója

Eller Gizella polgármester elmondja, hogy a testület kérése az volt, hogy az iskola igazgatója számoljon be az iskolában kialakult helyzetről, mert a településen mindenféle hírek terjengenek.

Csizmazia Roland igazgató beszámol arról, hogy valóban kialakult egy átmeneti pénzügyi hiány, ami abból adódhatott, hogy a 2025. és 2026. évi kötelező pedagógus béremelés már egy egyébként is magasabb bérre tevődött rá, és ezt nem teljes mértékben fedezte a kapott normatíva. Sajnos pontos felhasználási szabályok nélkül kellett a béremelést végrehajtani, amit a legjobb tudása szerint végre is hajtott. Ezzel kapcsolatosan majd kérni fog külső szakértői segítséget ezután, és felülvizsgálja a jelenlegi döntést, szükség esetén a pótlékok csökkentésével korrigálni lehet azt.
2023 óta kapta az iskola a rezsi kompenzációt, ami gyakorlatilag a teljes gázszámlát lefedte, de 2026-ban már nem érkezett ez a kompenzáció.
Továbbá a 2025-ös évben, az intézményen belül lezajló személyes problémák miatt kialakult helyzet kezelésére is igénybe vettek egy mediátort, ez is többletköltséget jelentett.

A mostani kiadásokat áttekintette, és a nem feltétlenül fontos, vagy halasztható költségeket kiiktatta.
Optimalizálta a pedagógusok számát, a nyugdíjas kollégák megkezdik felmentési idejüket, ez mind-mind a költségek csökkentését eredményezi.
Mindezek ellenére lesz 1-2 hónap, a nyári csökkentett kiadások előtt, amikor nem lesz elég a normatíva, ehhez kéri a fenntartó pénzügyi segítségét, amit majd az iskola igyekszik visszafizetni.

A képviselő-testület a beszámolót döntés meghozatala nélkül tudomásul vette.

3. NAPIRENDI PONT

Egyebek

a) Sáling Tamás kérelme – terasz építésére, szerződés módosítása

Eller Gizella polgármester elmondja, hogy kérelem érkezett Sáling Tamás részéről, melyben a képviselő-testület támogatását kéri egy terasz építésére a Mokka Kávézóhoz. Itt van Tamás, kéri, hogy mondja el a terveit!

Sáling Tamás elmondja, hogy szeretné a teraszuk befogadó kapacitását az alábbi módosításokkal bővíteni: Meglévő terasz mellé, azzal azonos síkban egy lábakon álló WPC terasz kialakítása nagyjából 2 méter szélességben. A terasz a kávézó által használt terület hosszában kerülne kiépítésre. Az építési eljárás a meglévő terasz burkolatát, homlokzatot és bármilyen épület állagában történő változással nem járna! A jelenleg füves területre néhány beton pontalapot telepítenének, erre terhelne a külső oldal. A meglévő teraszhoz gumi tehermentesítéssel csatlakozna a terasz. Ezt a szakaszt körbe üvegkorlát határolná 3 oldalról, leesés ellen. Látványtervet csatolta a kérelemhez. A telepítés során mindenképpen úgy méreteznének, hogy a rendezvények alkalmával telepítendő színpad és fedés részére ne képezzen akadályt. A teraszfedés sötétbarna anyaga passzol színvilágában az épület jelenlegi színeihez.
A terasz kialakításával kapcsolatos költségeket ő viseli, és mivel ez egy könnyen mobilizálható építmény, azt a bérlet megszűnésekor fel tudja szedni.

Jakab Mihály, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy nagyon jó ötletnek tarja a teraszt. Amivel viszont még kezdeni kell valamit, az a kávézó konyhájának szellőzése. Főzéskor nagyon erős étel szag van a házban. Mit lehet ezzel csinálni?

Sáling Tamás elmondja, hogy dolgozik a megoldáson, de elsőként az áramellátást kell megoldani, mert jelenleg kevés a 2*220 KW, ezt bővíteni kell, de folyamatban van.

Jakab Mihály, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérdezi, hogy ezt a beruházást is önerőből valósítaná meg?

Sáling Tamás válasza, hogy természetesen önerőből, de mivel ez egy beépített beruházás, azt magával vinni nem tudja, ezért kéri figyelembe venni a bérleti díjnál.

Eller Gizella polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatos a másik kérése Tamásnak: szeretné kérni a bérleti szerződésünk időbeni hatályának megváltoztatását, és szeretnék azt határozott, 5 éves időtartamra módosítani, az alábbi indokok alapján:
A kávézó a jövő évben immár 10 éve fog településen működni, ami az alábbi előnyökkel szolgál:

- Stabil bérlő, jó gazdaként vigyáz a bérleményre és az állagmegóvásra is fordít
- Munkahelyet biztosít helyi diákok, kisgyermeket nevelő anyák részére
- Hozzájárul a helyi turizmus fellendítéséhez, kiszolgálásához
- Jó hírét öregbíti állami és helyi szervezésű táborok kiemelkedő színvonalú kiszolgálása
- Partner a Művelődési ház rendezvényeiben
- Iparűzési adó befizetéseivel, bérleti díjak fizetésével hozzájárul a falu fejlődéséhez
- Szoros kapcsolatot ápol a helyi kissebségi önkormányzatokkal és egyesületekkel

A további fejlesztési terveinkhez viszont szeretnének egy jogbiztonságot maguknál tudni, (terasz fejlesztése, szagelszívó és szűrő rendszer kiépítése, áramhálózat fejlesztése)

Baán Miklós alpolgármester szerint ez a kérés teljesen elfogadható.

Jakab Mihály, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, hogy megnézte a bérleti szerződést és a bérleti díj évenkénti emelésének lehetősége benne van, de eddig nem élt vele az önkormányzat. Jelenleg 38 500 Ft/hó a bérleti díj. Abban megállapodhatnak, hogy ez nem reális. Ha figyelembe veszik az évenkénti inflációt, közel 70 000 Ft-nál tartanának. Ezzel együtt azonban a többi bérlemény bérleti díjait is felül kell vizsgálni, ezért az a javaslata, hogy a szerződés hatályáról és a díjról a következő ülések egyikén szavazzanak.

Eller Gizella polgármester is elfogadja ezt, de a terasz megépítésének lehetőségéről most kellene szavazni. Szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot:

.../2026. (V. 29.) ÖK. határozati javaslat

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Sáling Tamás Kornélnak, mint a Mokka Kávézó üzemeltetőjének kérelmét helyben hagyja és hozzájárul, hogy a 9181 Kimle, Vízpart utca 2. szám alatti üzlethelyiségéhez kapcsolódó teraszt, egy azzal azonos síkban kialakított építménnyel bővítse.
Az építmény beruházásának költsége teljes egészében az üzemeltetőt terheli, ebből eredően az nem képezi a bérlemény részét.

Felelős: *Eller Gizella polgármester*
Határidő: *azonnal*

Kimle Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadta az alábbi határozatot:

86/2026. (V. 29.) ÖK. határozat:

Kimle Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy Sáling Tamás Kornélnak, mint a Mokka Kávézó üzemeltetőjének kérelmét helyben hagyja és hozzájárul, hogy a **9181 Kimle, Vízpart utca 2. szám alatti üzlethelyiségéhez kapcsolódó teraszt, egy azzal azonos síkban kialakított építménnyel bővítse.**
Az építmény beruházásának költsége teljes egészében az üzemeltetőt terheli, ebből eredően az nem képezi a bérlemény részét.

Felelős: Eller Gizella polgármester
Határidő: Azonnal

Mivel egyéb napirendi pont nem volt, a polgármester megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

k.m.f.

Eller Gizella
polgármester

Frank Szilvia
aljegyző

Hitelesítő képviselőtestületi tagok:

.....
Jakab Mihály

.....
Kimlei Gábor

JELENLÉTI ÍV

Kimle Község Önkormányzatának Képviselő-testületének 2026. május 29-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén

Eller Gizella	polgármester	.....
Baán Miklós	alpolgármester	.....
Jakab Mihály	képviselő	.....
Józsa Béla	képviselő	.....
Kimlei Gábor	képviselő	.....
Miklósi István	képviselő	.....
Weidinger Zsolt	képviselő	.....
Dr. Mátyus-Minkó Nikoletta	jegyző	.....
Frank Szilvia	aljegyző	.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....
.....		.....